

**УНИВЕРЗИТЕТ У НОВОМ САДУ
УЧИТЕЉСКИ ФАКУЛТЕТ НА МАЂАРСКОМ НАСТАВНОМ ЈЕЗИКУ
СУБОТИЦА**

**ИЗВЕШТАЈ
О ИНТЕРНОЈ ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА
НА ОСНОВУ АНКЕТИРАЊА СТУДЕНАТА И
ЗАПОСЛЕНИХ НА ФАКУЛТЕТУ
Шк.2011/2012.год. – зимски семестар**

СУБОТИЦА, 1.март 2012.

На основу члана 15. и члана 17. Закона о високом образовању („Службени гласник РС“, број 76/2005), члана 108. Акта о организацији и раду Учитељског факултета на мађарском наставном језику у Суботици, члана 7. Правилника о систему квалитета и самовредновању Факултета и Правилника о спровођењу студенске анкете на Факултету, Наставно-научно веће Факултета на својој седници од 26. октобра 2010. године именовало је Комисију за анкетирање студената у саставу:

1. Доц. др Валерија Пинтер Крекић, председник,
2. Мр Жолт Наместовски, асистент, члан,
3. Агнеш Тертели, сарадник, члан.

За шк.2011/2012. годину – зимски семестар, Комисија за анкетирање студената приступила је планирању, организацији и спровођењу анкете о студентском вредновању квалитета студијских програма, наставног процеса, ресурса Факултета и педагошког рада наставника, као и анкете запослених о вредновању квалитета управљања Факултетом. Студентска анкета јесте анкета јавног мњења, путем које студенти демократски исказују своје мишљење о педагошком раду наставника и сарадника, односно о условима који непосредно утичу на квалитет студија.

Циљ анкете је:

- да се прибави мишљење студената о педагошком раду наставника и сарадника, као и о општим условима студија и да се добијени резултати примене за побољшање педагошког процеса;
- да се прибави основа за мишљење студената о педагошкој оспособљености наставника и сарадника у поступцима избора у звање.

Према члану 18. и 19. Правилника о спровођењу студенске анкете на Факултету, Извештај о резултатима анкетирања намењен је упознавању руководства Факултета и њених органа и комисија, студената и запослених са мишљењем студената о извођењу и општим условима студија. Извештај о резултатима анкете представља једну од полазних тачака за расправу о квалитету студија у оквиру стручних органа и за предлагање корективних мера за побољшање квалитета рада на Факултету.

Извод из извештаја о резултатима анкетирања намењен је упознавању комисије којој су на Универзитету поверени задаци из области бриге о квалитету, са мишљењем студената о извођењу и општим условима студирања на Факултету. Извод из извештаја о резултатима анкете представља једну од полазних тачака за расправу о квалитету студија на органима и комисијама Универзитета.

Оцењивани наставник/сарадник резултате ових испитивања и анализа примењује за побољшање свог педагошког рада.

Индивидуални исписи резултата анкетирања у правилу чине основу за прибављање мишљења студената о педагошкој оспособљености наставника/сарадника у поступку избора у звање.

На темељу добијених резултата спроведене анкете, Комисија је сачинила следећи:

ИЗВЕШТАЈ

Увод

Студентско вредновање педагошког рада наставника представља значајни део опште политике у области обезбеђења квалитета. Добијени резултати спроведене анкете, као један од објективних и мерљивих индикатора квалитета, користе се за редовно праћење и контролу квалитета наставног процеса. Истовремено, ови подаци представљају један од законских услова који се вреднује приликом избора у звање наставника.

Поступак спровођења студентске евалуације део је прописане, опште и стандардизоване процедуре. У том смислу, овај Извештај поред уводних напомена садржи кратак опис поступка, статистички преглед резултата, закључке, предлог мера и одговарајуће прилоге.

Поступак

Анкетирање студената спроведено је електронским путем у просторијама Факултета, а запослених, применом писменог упитника са понуђеним одговорима од 16. до 20. јануара 2012. године. Упитници су били затвореног типа (Анкета 1.,2. и 3. - види у Прилогу). Студентским вредновањем је обухваћено 31 наставника и сарадника, уз потпуно обезбеђивање принципа анонимности приликом оцењивања. У анкети је учествовало са основних студија укупно 142 студената са два студијског програма (Основне академске студије: Образовање учитеља (99 студената), и Образовање васпитача деце предшколског узраста (43 студената) и са дипломских академских – мастер студија за образовање кадра за разредну наставу (20 студената).

Укупан број евалуација је знатно већи јер су наставници који изводе наставу на више студијских програма вредновани више пута.

Обрада података рађена је применом основних поступака дескриптивне статистике.

Анализа и кратка интерпретација резултата представљају саставне делове статистичких прегледа.

Резултати

Студијски програм:

ОБРАЗОВАЊЕ УЧИТЕЉА

(Основне академске студије)

На Основним академским студијама, Студијском програму – Образовање учитеља, од укупно 132 студената је испитано 99 студената.

На првој години студија од 33 студената је испитано 28 студената (16 на буџету, 12 самофинансирају).

На другој години студија од 37 студената је испитано 28 студената (20 на буџету и 8 самофинансирајућа).

На трећој години студија од 30 студената је испитано 22 студената (21 на буџету и 1 самофинансирајући).

На четвртој години студија од 32 студената је испитано 21 студената (19 на буџету и 2 самофинансирајући).

ВРЕДНОВАЊЕ КВАЛИТЕТА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА, НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА И РЕСУРСА ФАКУЛТЕТА

– по годинама студија –

	<i>Питања/Тврдње</i> <i>(Легенда: 10-одличан, 9-изузетно добар, 8-врло добар, 7-добар, 6-довољан, 5-недовољан)</i>	1.г.	2.г.	3.г.	4.г.	Свега
1.	Да ли сте упознати са циљевима и исходима студијског програма?	8.89	9.03	9.05	8.95	8.87
2.	Верујете да ће Вам стечена знања и вештине (исходи студијског програма), по завршеним студијама обезбедити професионални успех?	8.79	8.62	8.73	8.71	8.71
3.	Предмети у студијском програму се надовезују логичним садржајем један на други, и без непотребних преклапања садржаја.	8.07	8.48	8.41	8.24	8.30
4.	План и распоред наставе су познати пре почетка одговарајућег семестра.	8.21	8.55	8.95	8.33	8.51
5.	Настава се доследно спроводи према утврђеном распореду.	9.25	9.03	9.14	9.29	9.18
6.	Наставници и сарадници су заинтересовани за наставу и излажу јасно и разумљиво.	8.14	8.52	8.77	9.00	8.61
7.	Настава укључује примере из праксе.	8.64	8.62	8.36	8.95	8.64
8.	Настава подстиче на размишљање и примену стечених знања.	8.71	8.90	8.91	8.67	8.80
9.	Наставници и сарадници током извођења предавања и вежби поступају професионално и имају коректан однос према студентима.	8.50	8.41	8.95	8.86	8.68
10.	Наставници и сарадници су доступни за консултације студентима и имају добар контакт са студентима.	9.11	8.72	8.82	8.67	8.83
11.	Студенти су упознати са начином испитивања и оцењивања на почетку семестра.	8.61	8.83	8.68	8.24	8.59

12.	Критеријуми и правила оцењивања су јасна.	8.57	9.14	8.95	8.71	8.84
13.	Начин испитивања је исти за све студенте.	8.86	8.90	8.68	9.00	8.86
14.	Рад и знање студента се коректно вреднује.	8.64	8.90	8.50	8.86	8.73
15.	Настава из сваког предмета је покривена одговарајућим уџбеницима и другим литературама.	8.75	8.34	8.55	8.33	8.49
16.	Студенти имају приступ библиотечким ресурсима.	9.43	9.10	8.95	9.29	9.19
17.	Студенти имају приступ адекватним информационим ресурсима.	9.04	8.76	9.00	8.95	8.94
18.	Студентима је на Факултету омогућено фотокопирање, штампање, скенирање, нарезивање ЦД и ДВД материјала, и неометан приступ електронским ресурсима.	8.04	8.59	8.59	8.05	8.32
19.	Информациони ресурси Факултета су на задовољавајућем нивоу.	8.61	8.79	8.55	8.57	8.63
20.	Студенти су задовољни организацијом практичне наставе и педагошком праксом.	8.57	8.69	8.91	8.67	8.71
21.	Студенти су задовољни квалитетом простора Факултета.	9.61	9.03	8.59	8.81	9.01
22.	Студенти су задовољни хигијеном.	9.11	8.66	7.95	8.86	8.65
23.	Студентима је омогућено да путем својих представника активно партиципирају у органима управе Факултета.	7.96	8.55	9.23	8.38	8.53
24.	Студенти индивидуално могу да се обрате декану и продеканима и наилазе на предусретљив приступ при решавању проблема.	8.75	8.69	8.59	8.33	8.59
25.	Студенти индивидуално могу да се обрате ненаставном особљу и наилазе на предусретљив приступ при решавању проблема.	9.21	8.66	8.68	8.81	8.84
	Укупно	8.72	8.74	8.74	8.70	8.73

У целини студенти се повољно изражавају (просек 8.73) о студијским програмима, наставном процесу и ресурсима Факултета. Прошле школске године (2010/2011г.) у зимском семестру тај просек је био 3.98, а у летњем семестру 3.99. Приликом тадашњих анкета се користила бодовна лествица у којој је 5 највиша, а 1 најнижа оцена. У садашњој анкети се користила бодовна лествица у којој је 10 највиша, а 5 најнижа оцена (10-одличан, 9-изузетно добар, 8-врло добар, 7-добар, 6-довољан, 5-недовољан). Овај начин вредновања у Анкети се изводи у складу са Правилником о спровођењу студентске анкете на Учитељском факултету на мађарском наставном језику у Суботици, који је мењан (члан 3, став три) ради успешнијег упоређивања добијених резултата са другим Високошколским установама. О промени Правилника и садржају анкетног упитника Наставно научно веће Факултета је донео одлуку на својој седници од ? јануара 2012.године.

Према добијеним резултатима студенти друге и треће године су једнако задовољни (просек 8.74), док студенти прве године студија су нешто мање задовољни (просек 8.72), а најзадовољнији (просек 8.70) су студенти четврте године, мада су разлике незначајне. Студенти посебно истичу (просеци преко 9.00) приступ библиотечким ресурсима (9.19), да се настава доследно спроводи према утврђеном распореду (9.18), и квалитет просторних услова рада (9.01).

Најскромније су оцењене повезаност студијских програма (8.30) и приступ информатичким ресурсима (8.32), што је био и случај претходног резултата анкетања.

Апсолутно најнижом оценом (7.96) је оцењена тврдња (на 1. години студија), да је студентима омогућено да путем својих представника активно партиципирају у органима управе Факултета, док је иста тврдња на 3. години студија високо оцењена (9.23).

Студијски програм:

ОБРАЗОВАЊЕ ВАСПИТАЧА ДЕЦЕ ПРЕДШКОЛСКОГ УЗРАСТА (Основне академске студије)

На Основним академским студијама, Студијском програму – Образовање васпитача деце предшколског узраста, од укупно 65 студената је испитано 43 студената.

На првој години студија од 19 студената је испитано 18 студената (13 на буџету и 5 самофинансирајући).

На другој години студија од 16 студената је испитано 6 студената (4 на буџету и 2 самофинансирајући).

На трећој години студија од 18 студената је испитано 11 студената (9 на буџету и 2 самофинансирајућа).

На четвртој години студија од 12 студената је испитано 7 студената (6 на буџету и 1 самофинансирајућа).

ВРЕДНОВАЊЕ КВАЛИТЕТА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА, НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА И РЕСУРСА ФАКУЛТЕТА – по годинама студија –

	Питања/Тврдње <i>(Легенда: 10-одличан, 9-изузетно добар, 8-врло добар, 7-добар, 6-довољан, 5-недовољан)</i>	1.г.	2.г.	3.г.	4.г.	Свега
1.	Да ли сте упознати са циљевима и исходима студијског програма?	8.17	8.67	8.45	8.86	8.54
2.	Верујете да ће Вам стечена знања и вештине (исходи студијског програма), по завршеним студијама обезбедити професионални успех?	8.61	8.17	7.82	8.29	8.22
3.	Предмети у студијском програму се надовезују логичним садржајем један на други, и без непотребних преклапања садржаја.	7.39	7.67	7.73	8.43	7.81
4.	План и распоред наставе су познати пре почетка одговарајућег семестра.	8.50	8.00	8.36	8.14	8.25
5.	Настава се доследно спроводи према утврђеном распореду.	9.50	9.00	8.73	8.29	8.88
6.	Наставници и сарадници су заинтересовани за наставу и излажу јасно и разумљиво.	8.33	8.50	8.36	7.71	8.23

7.	Настава укључује примере из праксе.	8.83	8.17	8.36	8.14	8.38
8.	Настава подстиче на размишљање и примену стечених знања.	9.06	8.83	8.55	8.00	8.61
9.	Наставници и сарадници током извођења предавања и вежби поступају професионално и имају коректан однос према студентима.	8.33	9.00	8.18	8.29	8.45
10.	Наставници и сарадници су доступни за консултације студентима и имају добар контакт са студентима.	9.33	9.17	8.55	8.71	8.94
11.	Студенти су упознати са начином испитивања и оцењивања на почетку семестра.	8.33	9.50	8.73	8.00	8.64
12.	Критеријуми и правила оцењивања су јасна.	8.11	9.67	8.91	8.00	8.67
13.	Начин испитивања је исти за све студенте.	8.61	8.83	8.91	8.00	8.59
14.	Рад и знање студента се коректно вреднују.	8.61	9.17	8.36	7.71	8.46
15.	Настава из сваког предмета је покривена одговарајућим уџбеницима и другим литературама.	8.11	7.83	8.27	7.43	7.91
16.	Студенти имају приступ библиотечким ресурсима.	8.72	9.50	9.00	8.57	8.95
17.	Студенти имају приступ адекватним информационим ресурсима.	8.78	8.33	8.91	8.29	8.58
18.	Студентима је на Факултету омогућено фотокопирање, штампање, скенирање, нарезивање CD и DVD материјала, и неометан приступ електронским ресурсима.	8.22	8.00	8.27	7.71	8.05
19.	Информациони ресурси Факултета су на задовољавајућем нивоу.	8.67	8.83	8.18	7.86	8.39
20.	Студенти су задовољни организацијом практичне наставе и педагошком праксом.	8.56	8.50	8.36	8.29	8.43
21.	Студенти су задовољни квалитетом простора Факултета.	9.17	9.33	9.00	8.14	8.91
22.	Студенти су задовољни хигијеном.	8.72	8.33	9.09	8.14	8.57
23.	Студентима је омогућено да путем својих представника активно партиципирају у органима управе Факултета.	8.56	8.50	7.82	8.43	8.33
24.	Студенти индивидуално могу да се обрате декану и продеканима и наилазе на предусретљив приступ при решавању проблема.	8.50	7.67	8.27	7.86	8.08
25.	Студенти индивидуално могу да се обрате ненаставном особљу и наилазе на предусретљив приступ при решавању проблема.	8.78	9.50	8.73	7.86	8.72
	Укупно	8.58	8.67	8.48	8.13	8.47

У целини студенти се повољно изражавају о наставном процесу и ресурсима факултета, просек је 8.47 (у прошлом семестру одговарајућа просечна оцена је била 3.77), мада је просек нешто слабија од студената на студијском програму – образовање учитеља (8,73).

Студенти у просеку највише су задовољни организованошћу рада библиотеке, као и општом организацијом васпитно-образовног рада. Међутим општи је утисак да ови студенти су мање задовољни квалитетом наставних планова и програма, повезаношћу студијских програма, покривеношћу предмета одговарајућим уџбеницима, приступу информатичким ресурсима, односно отвореношћу деканата према индивидуалним проблемима студената.

ВРЕДНОВАЊЕ КВАЛИТЕТА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА, НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА И РЕСУРСА ФАКУЛТЕТА

– **Образовање учитеља и Образовање васпитача деце предшколског узраста** –

	<i>Питања/Тврдње</i> <i>(Легенда: 10-одличан, 9-изузетно добар, 8-врло добар, 7-добар, 6-довољан, 5-недовољан)</i>	1.г.	2.г.	3.г.	4.г.	Свега
1.	Да ли сте упознати са циљевима и исходима студијског програма?	8.60	8.97	8.85	8.93	8.84
2.	Верујете да ће Вам стечена знања и вештине (исходи студијског програма), по завршеним студијама обезбедити професионални успех?	8.72	8.54	8.42	8.61	8.57
3.	Предмети у студијском програму се надовезују логичним садржајем један на други, и без непотребних преклапања садржаја.	7.80	8.34	8.18	8.29	8.15
4.	План и распоред наставе су познати пре почетка одговарајућег семестра.	8.33	8.46	8.76	8.29	8.46
5.	Настава се доследно спроводи према утврђеном распореду.	9.35	9.03	9.00	9.04	9.11
6.	Наставници и сарадници су заинтересовани за наставу и излажу јасно и разумљиво.	8.22	8.51	8.64	8.68	8.51
7.	Настава укључује примере из праксе.	8.72	8.54	8.36	8.75	8.59
8.	Настава подстиче на размишљање и примену стечених знања.	8.85	8.89	8.79	8.50	8.76
9.	Наставници и сарадници током извођења предавања и вежби поступају професионално и имају коректан однос према студентима.	8.43	8.51	8.70	8.71	8.59
10.	Наставници и сарадници су доступни за консултације студентима и имају добар контакт са студентима.	9.20	8.80	8.73	8.68	8.85
11.	Студенти су упознати са начином испитивања и оцењивања на почетку семестра.	8.50	8.94	8.70	8.18	8.58
12.	Критеријуми и правила оцењивања су јасна.	8.39	9.23	8.94	8.54	8.78
13.	Начин испитивања је исти за све студенте.	8.76	8.89	8.76	8.75	8.79
14.	Рад и знање студента се коректно вреднују.	8.63	8.94	8.45	8.57	8.65

15.	Настава из сваког предмета је покривена одговарајућим уџбеницима и другим литературама.	8.50	8.26	8.45	8.11	8.33
16.	Студенти имају приступ библиотечким ресурсима.	9.15	9.17	8.97	9.11	9.10
17.	Студенти имају приступ адекватним информационим ресурсима.	8.93	8.69	8.97	8.79	8.85
18.	Студентима је на Факултету омогућено фотокопирање, штампање, скенирање, нарезивање CD и DVD материјала, и неометан приступ електронским ресурсима.	8.11	8.49	8.48	7.96	8.26
19.	Информациони ресурси Факултета су на задовољавајућем нивоу.	8.63	8.80	8.42	8.39	8.56
20.	Студенти су задовољни организацијом практичне наставе и педагошком праксом.	8.57	8.66	8.73	8.57	8.63
21.	Студенти су задовољни квалитетом простора Факултета.	9.43	9.09	8.73	8.64	8.97
22.	Студенти су задовољни хигијеном.	8.96	8.60	8.33	8.68	8.64
23.	Студентима је омогућено да путем својих представника активно партиципирају у органима управе Факултета.	8.20	8.54	8.76	8.39	8.48
24.	Студенти индивидуално могу да се обрате декану и продеканима и наилазе на предусретљив приступ при решавању проблема.	8.65	8.51	8.48	8.21	8.46
25.	Студенти индивидуално могу да се обрате ненаставном особљу и наилазе на предусретљив приступ при решавању проблема.	9.04	8.80	8.70	8.57	8.77
	Укупно	8.67	8.73	8.65	8.56	8.65

**ПРОСЕЧНА ОЦЕНА НА НИВОУ ФАКУЛТЕТА НА ОСНОВНИМ АКАДЕМСКИМ
СТУДИЈАМА ЈЕ: 8.65**

Студијски програм:**ДИПЛОМСКИХ АКАДЕМСКИХ – МАСТЕР СТУДИЈА
ЗА ОБРАЗОВАЊЕ КАДРА ЗА РАЗРЕДНУ НАСТАВУ**

На дипломским академским – мастер студијама за образовање кадра за разредну наставу, од укупно **25** студената је испитано 20 студената (17 на буџету, 3 самофинансирају).

**ВРЕДНОВАЊЕ КВАЛИТЕТА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА,
НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА И РЕСУРСА ФАКУЛТЕТА**

	Питања/Тврдње <i>(Легенда: 10-одличан, 9-изузетно добар, 8-врло добар, 7-добар, 6-довољан, 5-недовољан)</i>	Просечна оцена
1.	Да ли сте упознати са циљевима и исходима студијског програма?	7.90
2.	Верујете да ће Вам стечена знања и вештине (исходи студијског програма), по завршеним студијама обезбедити професионални успех?	7.75
3.	Предмети у студијском програму се надовезују логичним садржајем један на други, и без непотребних преклапања садржаја.	7.80
4.	План и распоред наставе су познати пре почетка одговарајућег семестра.	7.30
5.	Настава се доследно спроводи према утврђеном распореду.	8.40
6.	Наставници и сарадници су заинтересовани за наставу и излажу јасно и разумљиво.	8.90
7.	Настава укључује примере из праксе.	7.70
8.	Настава подстиче на размишљање и примену стечених знања.	8.30
9.	Наставници и сарадници током извођења предавања и вежби поступају професионално и имају коректан однос према студентима.	9.00
10.	Наставници и сарадници су доступни за консултације студентима и имају добар контакт са студентима.	8.80
11.	Студенти су упознати са начином испитивања и оцењивања на почетку семестра.	8.50
12.	Критеријуми и правила оцењивања су јасна.	9.00
13.	Начин испитивања је исти за све студенте.	9.10
14.	Рад и знање студента се коректно вреднује.	9.00
15.	Настава из сваког предмета је покривена одговарајућим уџбеницима и другим литературама.	7.35
16.	Студенти имају приступ библиотечким ресурсима.	8.95
17.	Студенти имају приступ адекватним информационим ресурсима.	8.75
18.	Студентима је на Факултету омогућено фотокопирање, штампање, скенирање, нарезивање ЦД и ДВД материјала, и неометан приступ електронским ресурсима.	7.85
19.	Информациони ресурси Факултета су на задовољавајућем нивоу.	8.05

20.	Студенти су задовољни организацијом практичне наставе и педагошком праксом.	7.84
21.	Студенти су задовољни квалитетом простора Факултета.	8.70
22.	Студенти су задовољни хигијеном.	8.60
23.	Студентима је омогућено да путем својих представника активно партиципирају у органима управе Факултета.	8.32
24.	Студенти индивидуално могу да се обрате декану и продеканима и наилазе на предусретљив приступ при решавању проблема.	8.45
25.	Студенти индивидуално могу да се обрате ненаставном особљу и наилазе на предусретљив приступ при решавању проблема.	9.00
	Укупно	8.37

У целини студенти на мастер студијама се повољно изражавају (просек 8.37) о студијским програмима, наставном процесу и ресурсима Факултета.

Према добијеним резултатима студенти мастер студије највише су оценили (просек 9.10) начин испитивања које сматрају да су за све студенте исти. Затим са истим просеком (просек 9.00) су оценили професионални приступ наставника и сарадника према студентима током извођења предавања и вежби, да су критеријуми и правила оцењивања јасна, да се знање студената коректно вреднује, односно да се студенти индивидуално могу обратити ненаставном особљу, а да при томе наилазе на предусретљив приступ при решавању проблема.

Најскромније су оцењене (просек 7.30) познавање Плана и распореда наставе пре почетке семестра, односно покривеност предмета одговарајућим уџбеницима и другим литературама (просек 7.35).

Студенти дипломских академских – мастер студија су нешто скромније оценили (просек 8.37) студијски програм, наставни процес и ресурсе Факултета него што су то чинили студенти на основним академским студијама (просек 8.65).

**РЕЗУЛТАТИ ВРЕДНОВАЊА ПЕДАГОШКОГ
РАДА НАСТАВНИКА И САРАДНИКА**

- Основне академске студије -

(Образовање учитеља)

	<i>Питања/Тврдње</i> <i>(Легенда: 10-одличан, 9-изузетно добар, 8-врло добар, 7-добар, 6-довољан, 5-недовољан)</i>	1.г.	2.г.	3.г.	4.г.	Свега
1.	Наставник је јасно изложио циљ, садржај предмета и обавезе студента на предмету.	9.43	9.24	9.14	9.45	9.31
2.	Наставник излаже јасно, систематично, разумљиво...	9.24	9.12	9.09	9.24	9.17
3.	Наставник долази на час припремљен.	9.57	9.27	9.39	9.38	9.40
4.	Наставник држи наставу у договореним терминима и без кашњења.	9.59	9.26	9.41	9.39	9.41
5.	Наставник подстиче укључивање и учествовање студента у наставу.	9.50	9.26	9.36	9.43	9.38
6.	Наставник даје корисне информације о раду студента (након семинарских радова, вежби, активности на часу,...)	9.28	9.17	9.13	9.32	9.22
7.	Наставник одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима.	9.48	9.24	9.21	9.34	9.32
8.	Оцените колико наставник повезује садржај предмета са праксом, предочава употребљивост резултата студија.	9.32	9.21	9.21	9.43	9.28
9.	Оцените колико је наставник био доступан у време консултација и електронском поштом.	9.30	9.24	9.27	9.31	9.27
10.	Оцените колико је наставник успоставио коректан однос са студентима.	9.45	9.17	9.21	9.30	9.28
11.	Оцените колико је рад на предавањима и вежбама протекао уредно и организовано.	9.28	9.15	9.24	9.37	9.24
12.	Оцените примену савремених наставних средстава од стране наставника.	9.26	9.15	9.10	9.20	9.18
13.	Оцените колико је предложена литература од стране наставника корисна за стицање знања и полагање испита.	9.16	9.11	9.13	9.29	9.16
14.	Праведност наставника у оцењивању бисте оценили са:	9.40	9.17	9.20	9.23	9.25
15.	Наставник се понаша академски и поштује личност студента.	9.68	9.30	9.32	9.59	9.46
	У к у п н о	9.40	9.20	9.23	9.35	9.29

**РЕЗУЛТАТИ ВРЕДНОВАЊА ПЕДАГОШКОГ
РАДА НАСТАВНИКА И САРАДНИКА**
- Основне академске студије -
(Образовање васпитача деце предшколског узраста)

	Питања/Тврдње <i>(Легенда: 10-одличан, 9-изузетно добар, 8-врло добар, 7-добар, 6-довољан, 5-недовољан)</i>	1.г.	2.г.	3.г.	4.г.	Свега
1.	Наставник је јасно изложио циљ, садржај предмета и обавезе студента на предмету.	9.16	9.00	9.27	9.05	9.15
2.	Наставник излаже јасно, систематично, разумљиво...	8.71	8.90	9.07	9.03	8.87
3.	Наставник долази на час припремљен.	9.40	9.29	9.46	8.98	9.34
4.	Наставник држи наставу у договореним терминима и без кашњења.	9.61	9.13	9.15	8.95	9.34
5.	Наставник подстиче укључивање и учествовање студента у наставу.	9.30	9.25	9.47	8.92	9.28
6.	Наставник даје корисне информације о раду студента (након семинарских радова, вежби, активности на часу,...)	8.93	9.14	9.31	8.92	9.05
7.	Наставник одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима.	9.16	9.23	9.55	8.87	9.22
8.	Оцените колико наставник повезује садржај предмета са праксом, предочава употребљивост резултата студија.	9.04	8.86	9.33	8.87	9.05
9.	Оцените колико је наставник био доступан у време консултација и електронском поштом.	8.93	8.71	9.14	8.92	8.94
10.	Оцените колико је наставник успоставио коректан однос са студентима.	9.17	8.77	9.43	8.89	9.13
11.	Оцените колико је рад на предавањима и вежбама протекао уредно и организовано.	8.97	9.12	9.38	8.81	9.07
12.	Оцените примену савремених наставних средстава од стране наставника.	8.78	8.71	9.16	8.89	8.87
13.	Оцените колико је предложена литература од стране наставника корисна за стицање знања и полагање испита.	8.91	8.67	9.31	8.95	8.97
14.	Праведност наставника у оцењивању бисте оценили са:	9.12	8.91	9.43	8.87	9.13
15.	Наставник се понаша академски и поштује личност студента.	9.55	9.26	9.69	8.87	9.46
	У к у п н о	9.12	9.00	9.34	8.93	9.12

**РЕЗУЛТАТИ ВРЕДНОВАЊА ПЕДАГОШКОГ
РАДА НАСТАВНИКА И САРАДНИКА**

- Основне академске студије -

(Образовање учитеља и Образовање васпитача деце предшколског узраста)

	Питања/Тврдње <i>(Легенда: 10-одличан, 9-изузетно добар, 8-врло добар, 7-добар, 6-довољан, 5-недовољан)</i>	Учитељи	Васпитачи	Свега
1.	Наставник је јасно изложио циљ, садржај предмета и обавезе студента на предмету.	9.31	9.15	9.26
2.	Наставник излаже јасно, систематично, разумљиво...	9.17	8.87	9.07
3.	Наставник долази на час припремљен.	9.40	9.34	9.39
4.	Наставник држи наставу у договореним терминима и без кашњења.	9.41	9.34	9.39
5.	Наставник подстиче укључивање и учествовање студента у наставу.	9.38	9.28	9.35
6.	Наставник даје корисне информације о раду студента (након семинарских радова, вежби, активности на часу,...)	9.22	9.05	9.16
7.	Наставник одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима.	9.32	9.22	9.29
8.	Оцените колико наставник повезује садржај предмета са праксом, предочава употребљивост резултата студија.	9.28	9.05	9.21
9.	Оцените колико је наставник био доступан у време консултација и електронском поштом.	9.27	8.94	9.17
10.	Оцените колико је наставник успоставио коректан однос са студентима.	9.28	9.13	9.23
11.	Оцените колико је рад на предавањима и вежбама протекао уредно и организовано.	9.24	9.07	9.19
12.	Оцените примену савремених наставних средстава од стране наставника.	9.18	8.87	9.08
13.	Оцените колико је предложена литература од стране наставника корисна за стицање знања и полагање испита.	9.16	8.97	9.10
14.	Праведност наставника у оцењивању бисте оценили са:	9.25	9.13	9.21
15.	Наставник се понаша академски и поштује личност студента.	9.46	9.46	9.46
	Укупно	9.29	9.12	9.24

**ПРОСЕЧНА ОЦЕНА НА НИВОУ ФАКУЛТЕТА НА ОСНОВНИМ АКАДЕМСКИМ
СТУДИЈАМА ЈЕ: 9.24**

Укупна просечна оцена свих наставника и сарадника који реализују наставу, вежбе и друге васпитно-образовне активности на основним академским студијама је 9.24. Прошле школске године у летњем семестру та оцена је била 4.56, а у зимском семестру 4.48.

Према оценама студената (као и претходних семестара) академско понашање наставника и сарадника и поштовање личности студената је најистакнутија карактеристика педагошког рада наставника и сарадника, оцењено је са највишом оценом 9.46. То је од посебне важности, ако се зна да се овде ради о образовању и формирању будућих просветних радника.

Иако у сваком од испитиваних домена просек је изнад 9, ипак има још простора да се рад још више унапреди. То се посебно односи на образовну технологију, на обезбеђивању одговарајуће литературе, на јасно, систематично, разумљиво излагање наставника, као и на жељу студената да буду више и разноврсније укључени у рад на часовима, на консултацијама, на практичној настави, као и да чешће и потпуније добијају информације везане за вредновање њиховог рада.

Напомена: Одговарајући индивидуални статистички извештаји о вредновању педагошког рада наставника и сарадника, по наставним предметима и по наставнику, односно сараднику, са подацима за потребе самовредновања, а са циљем унапређивања наставе, уручени су самим наставницима и сарадницима, односно у целини декану и преко њега продекану за наставу Факултета.

РЕЗУЛТАТИ ВРЕДНОВАЊА ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И САРАДНИКА

(Дипломских академских – мастер студија
за образовање кадра за разредну наставу)

	<i>Питања/Тврдње</i> (<i>Легенда: 10-одличан, 9-изузетно добар, 8-врло добар, 7-добар, 6-довољан, 5-недовољан</i>)	Просечна оцена
1.	Наставник је јасно изложио циљ, садржај предмета и обавезе студента на предмету.	9.20
2.	Наставник излаже јасно, систематично, разумљиво...	9.05
3.	Наставник долази на час припремљен.	9.36
4.	Наставник држи наставу у договореним терминима и без кашњења.	9.36
5.	Наставник подстиче укључивање и учествовање студента у наставу.	9.20
6.	Наставник даје корисне информације о раду студента (након семинарских радова, вежби, активности на часу,...)	9.23
7.	Наставник одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима.	9.38
8.	Оцените колико наставник повезује садржај предмета са праксом, предочава употребљивост резултата студија.	9.05

9.	Оцените колико је наставник био доступан у време консултација и електронском поштом.	9.31
10.	Оцените колико је наставник успоставио коректан однос са студентима.	9.53
11.	Оцените колико је рад на предавањима и вежбама протекао уредно и организовано.	9.20
12.	Оцените примену савремених наставних средстава од стране наставника.	9.20
13.	Оцените колико је предложена литература од стране наставника корисна за стицање знања и полагање испита.	9.05
14.	Праведност наставника у оцењивању бисте оценили са:	9.41
15.	Наставник се понаша академски и поштује личност студента.	9.73
У к у п н о		9.28

Укупна просечна оцена свих наставника и сарадника који реализују наставу, вежбе и друге васпитно-образовне активности на дипломским академским – мастер студијама је 9.28.

На дипломским академским – мастер студијама знатно мање је наставника, сарадника ангажовано, него на основним студијама. На укупно 17 студијских предмета 11 наставника и сарадника реализује наставу, вежбе и друге васпитно-образовне активности (један наставник са 3 предмета, четири наставника по 2 предмета, а шест наставника по 1 предмет).

Студенти са највишом оценом су оценили (просек 9.73) академско понашање наставника и поштовање личности студената од стране наставника. Најскромније су оценили (просек 9.05) чак три питања/тврдњи, и то: колико наставник излаже јасно, систематично, разумљиво; колико наставник повезује садржај предмета са праксом, предочава употребљивост резултата студија; колико је предложена литература од стране наставника корисна за стицање знања и полагање испита.

Добијени резултати иако су доста високи, ипак јасно показују где је неопходно предузети корективне мере за побољшање квалитета рада на Факултету.

КВАЛИТЕТ УПРАВЉАЊА ФАКУЛТЕТОМ
(Анкетирање наставника и сарадника, односно свих
стално запослених радника на Факултету)

Од 36 стално запослених радника на Факултету анкетања је приступило 28 запослених.

Анкетирање је било добровољно и анонимно.

Резултати анкетања су приказани у следећој табели:

	<i>Питања/Тврдње</i> <i>(Легенда: 10-одличан, 9-изузетно добар, 8-врло добар, 7-добар, 6-довољан, 5-недовољан)</i>	Ср.оц.	Неоц.
1.	Оцените услове рада на Факултету	8.82	
2.	Оцените услове научноистраживачког рада на Факултету	7.81	1
3.	Оцените међуљудске односе на Факултету	8.11	
4.	Оцените рад ВД декана Факултета	8.59	1
5.	Оцените рад продекана за наставу	8.75	
6.	Оцените рад продекана за финансије и за међународну сарадњу	8.79	
7.	Оцените рад продекана за практичну наставу	9.19	1
8.	Оцените рад стручне службе деканата	8.57	
9.	Оцените рад службе за правне послове	8.61	
10.	Оцените рад студентске службе	9.00	1
11.	Оцените рад службе за информационе системе	8.71	
12.	Оцените рад библиотеке	9.07	1
13.	Оцените рад службе рачуноводства	8.82	
14.	Оцените рад портирске службе	9.43	
15.	Оцените рад службе за одржавање чистоће	8.32	
16.	Оцените примања на факултету	8.78	1
17.	Оцените свој статус на Факултету	8.61	
	Средња оцена - укупно	8.70	

Општа оцена квалитета управљања Факултетом је 8.70.

У прошлим семестрима је просек била 4.05, односно 3,91.

Запослени на факултету су највише задовољни (просек изнад 9,00) радом портирске службе, радом продекана за практичну наставу, радом библиотеке и радом студентске службе. Међутим најмање су задовољни условима научно-истраживачког рада на Факултету. На основу показатеља међуљудски односи су се нешто побољшала, пошто је претходних семестара она била најмање оцењена.

ЗАКЉУЧЦИ

Током спровођења анкете међу студентима на основним академским студијама и дипломским академским – мастер студијама, након обраде добијених података постигнут је основни циљ испитивања, да се прибави мишљење студената, па и наставника и сарадника (односно стално запослених свих радника) о условима рада на Факултету, о квалитету наставних планова и програма, о ставовима студената и запослених на Факултету у вези организације рада Факултета, о педагошком раду наставника и сарадника, и да се добијени резултати примене за побољшање педагошког процеса, и да се прибави основа за мишљење студената о педагошкој оспособљености наставника и сарадника у поступцима избора у звање.

У целини студенти се повољно изражавају о студијским програмима, наставном процесу и ресурсима Факултета. Оцене студената на основним академским студијама, смеру за Образовање учитеља су нешто израженије (просек 8.73), док студенти смера за Образовање васпитача деце предшколског узраста су мање задовољни (просек 8.47). Студенти на дипломским академским – мастер студијама су најмање задовољни (просек 8.37).

Студенти посебно истичу (просеци преко 9.00) приступ библиотечким ресурсима, квалитетом просторних услова рада, задовољни су и професионалним приступом наставника и сарадника према студентима током извођења предавања и вежби, начином испитивања, критеријумима и правилима оцењивања, као и општом организацијом васпитно-образовног рада, предусретљивости студенске и осталих служби.

Према оценама студената (као и претходних семестара) високо су оцењени процес, педагошки рад наставника и сарадника. Оцене студената на основним академским студијама, смеру за Образовање учитеља су најизраженије (просек 9.29), док студенти смера за Образовање васпитача деце предшколског узраста су мање задовољни (просек 9.12). Укупно на нивоу Факултета на основном академским студијама је: 9.24.

Студенти на дипломским академским – мастер студијама су у истој мери задовољни (просек 9.28).

У школској 2010/2011. години, летњем семестру та оцена је била 4.56, а у зимском семестру 4.48. Претходне школске године 2009/2010., када је први пут извршена интерна провера квалитета на основу анкетирања студената и запослених на факултету, просек педагошког рада наставника и сарадника је била 4.45. Добијени резултати се могу сматрати изванредним резултатом и одличном тенденцијом.

Ови, као и сви остали релевантни резултати анкете представљају једну од полазних основа за расправу о квалитету студија у оквиру стручних органа и за предлагање корективних мера за побољшање квалитета рада на Факултету. Оцењивани наставници/сарадници на основу резултата ових испитивања и анализа, сами, или уз помоћ стручних органа и управе Факултета требало би да предузму одговарајуће мере за побољшање свог педагошког рада.

Индивидуални исписи резултата анкетирања у правилу чине основу и за прибављање мишљења студената о педагошкој оспособљености наставника/сарадника у поступку избора у звање.

ПРИЛОЗИ

Анкета 1.

УПИТНИК ЗА ВРЕДНОВАЊЕ КВАЛИТЕТА СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА, НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА И РЕСУРСА ФАКУЛТЕТА

Анкета се спроводи у циљу побољшања образовног процеса.
Упитник је АНОНИМАН!

Подаци о студенту:

На питања која следе одговорите тако што ћете заокружити број испред једног од пониђених одговора.

Пол: 1) женски 2) мушки

Смер: 1) наставник 2) васпитач Уписана година: I II III IV

Статус на студијама: 1) буџетски 2) самофинансирајући

Досадашња просечна оцена: 1) 6,00-6,50 2) 6,51-7,50 3) 7,51-8,50 4) 8,51-9,50 5) 9,51-10,00

На следећа питања/тврдњи одговорите оценом од 10 до 5 уписивањем крстића X у одговарајуће поље.

	Питања/Тврдње <i>(Легенда: 10-одличан, 9-изузетно добар, 8-врло добар, 7-добар, 6-довољан, 5-недовољан)</i>	10	9	8	7	6	5
1.	Да ли сте упознати са циљевима и исходима студијског програма?						
2.	Верујете да ће Вам стечена знања и вештине (исходи студијског програма), по завршеним студијама обезбедити професионални успех?						
3.	Предмети у студијском програму се надовезују логичним садржајем један на други, и без непотребних преклапања садржаја.						
4.	План и распоре наставе су познати пре почетка одговарајућег семестра.						
5.	Настава се доследно спроводи према утврђеном распореду.						
6.	Наставници и сарадници су заинтересовани за наставу и излажу јасно и разумљиво.						
7.	Настава укључује примере из праксе.						
8.	Настава подстиче на размишљање и примену стечених знања.						
9.	Наставници и сарадници током извођења предавања и вежби поступају професионално и имају коректан однос према студентима.						
10.	Наставници и сарадници су доступни за консултације студентима и имају добар контакт са студентима.						
11.	Студенти су упознати са начином испитивања и оцењивања на почетку семестра.						
12.	Критеријуми и правила оцењивања су јасна.						

13.	Начин испитивања је исти за све студенте.						
14.	Рад и знање студента се коректно вреднују.						
15.	Настава из сваког предмета је покривена одговарајућим уџбеницима и другим литературама.						
16.	Студенти имају приступ библиотечким ресурсима.						
17.	Студенти имају приступ адекватним информационим ресурсима.						
18.	Студентима је на Факултету омогућено фотокопирање, штампање, скенирање, нарезивање Цд и ДВД материјала, и неометан приступ електронским ресурсима.						
19.	Информациони ресурси Факултета су на задовољавајућем нивоу.						
20.	Студенти су задовољни организацијом практичне наставе и педагошком праксом.						
21.	Студенти су задовољни квалитетом простора Факултета.						
22.	Студенти су задовољни хигијеном.						
23.	Студентима је омогућено да путем својих представника активно партиципирају у органима управе Факултета.						
24.	Студенти индивидуално могу да се обратe декану и продеканима и наилазе на предусретљив приступ при решавању проблема.						
25.	Студенти индивидуално могу да се обратe ненаставном особљу и наилазе на предусретљив приступ при решавању проблема.						

Анкета 2.

УПИТНИК ЗА ВРЕДНОВАЊЕ КВАЛИТЕТА РАДА НАСТАВНИКА И САРАДНИКА

Анкета се спроводи у циљу побољшања квалитета образовног процеса.

Анкетни лист попуњавају само студенти који су похађали (или похађају) наставу код наставника/ сарадника чије квалитете оцењују.

Свака од назначених наставно педагошких особина овог наставника/сарадника вреднује се тако што на питање/тврдње по сопственом мишљењу одговара оценом од 1 до 5 уписивањем крстића X у одговарајуће поље.

Анкета је АНОНИМНА!

Назив предмета: _____

Презиме и име наставника/сарадника чији се рад вреднује: _____

Питања/Тврдње <i>(Легенда: 10-одличан, 9-изузетно добар, 8-врло добар, 7-добар, 6-довољан, 5-недовољан)</i>		10	9	8	7	6	5
1.	Наставник је јасно изложио циљ, садржај предмета и обавезе студента на предмету						
2.	Наставник излаже јасно, систематично, разумљиво...						
3.	Наставник долази на час припремљен.						
4.	Наставник држи наставу у договореним терминима и без кашњења.						
5.	Наставник подстиче укључивање и учествовање студента у наставу.						
6.	Наставник даје корисне информације о раду студента (након семинарских радова, вежби, активности на часу,...)						
7.	Наставник одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима.						
8.	Оцените колико наставник повезује садржај предмета са праксом, предочава употребљивост резултата студија.						
9.	Оцените колико је наставник био дступан у време консултација и електрондомк поштом.						
10.	Оцените колико је наставник успоставио коректан однос са студентима.						
11.	Оцените колико је рад на предавањима и вежбама протекао уредно и организовано.						
12.	Оцените примену савремених наставних средстава од стране наставника.						
13.	Оцените колико је предложена литература од стране наставника корисна за стицање знања и полагање испита.						
14.	Праведност наставника у оцењивању бисте оценили са:						
15.	Наставник се понаша академски и поштује личност студента						

Анкета 3.

АНКЕТА ЗАПОСЛЕНИХ - квалитет управљања Факултетом

Анкета је анонимна и намењена искључиво за потребе самооцењивања.

На следећа питања/тврдње по сопственом мишљењу одговара оценом од 10 до 5 уписивањем крстића X у одговарајуће поље.

	Питања/Тврдње <i>(Легенда: 10-одличан, 9-изузетно добар, 8-врло добар, 7-добар, 6-довољан, 5-недовољан)</i>	10	9	8	7	6	5
1.	Оцените услове рада на Факултету						
2.	Оцените услове научноистраживачког рада на Факултету						
3.	Оцените међуљудске односе на Факултету						
4.	Оцените рад декана Факултета						
5.	Оцените рад продекана за наставу						
6.	Оцените рад продекана за финансије и за међународну сарадњу						
7.	Оцените рад продекана за практичну наставу						
8.	Оцените рад стручне службе деканата						
9.	Оцените рад службе за правне послове						
10.	Оцените рад студентске службе						
11.	Оцените рад службе за информационе системе						
12.	Оцените рад библиотеке						
13.	Оцените рад службе рачуноводства						
14.	Оцените рад портирске службе						
15.	Оцените рад службе за одржавање чистоће						
16.	Оцените примања на факултету						
17.	Оцените свој статус на Факултету						

УНИВЕРЗИТЕТ У НОВОМ САДУ

УЧИТЕЉСКИ ФАКУЛТЕТ НА МАЂАРСКОМ НАСТАВНОМ ЈЕЗИКУ, СУБОТИЦА

КОМИСИЈА ЗА АНКЕТИРАЊЕ СТУДЕНАТА ФАКУЛТЕТА

СУБОТИЦА, 1. март 2012. године.

УРУЧИВАЊЕ ИЗВЕШТАЈА О ИНТЕРНОЈ ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА И САМОВРЕДНОВАЊУ ФАКУЛТЕТА

1. Декану Факултета и преко њега Ректору Универзитета и Продекану за наставу уручено је:

Четири комплета *Извештаја о интерној провери квалитета на основу анкетања студената и запослених на факултету са одговарајућим индивидуалним статистичким извештајима о вредновању педагошког рада свих наставника и сарадника, по наставним предметима и по наставнику, односно сараднику, са упоредним анализама и препорукама за унапређивање наставе.*

2. Наставницима и сарадницима Факултета уручен је:

Извештај о интерној провери квалитета и самовредновању Факултета и одговарајући индивидуални статистички извештај о вредновању педагошког рада самог наставника, односно сарадника, по наставним предметима и подацима за потребе самовредновања, а са циљем унапређивања наставе на Факултету.

3. Председнику Студенског парламента Факултета и ненаставном особљу Факултета уручен је *Извештај о интерној провери квалитета и самовредновању Факултета на основу анкетања студената и запослених на Факултету (без индивидуалног статистичког извештаја о вредновању педагошког рада наставника и сарадника).*

Председник Комисије

Доц. др Валерија Пинтер Крекић